

# CARLOS RODRÍGUEZ BRAUN:

ANTONIO SALAZAR @antoniosalazarg

“RAJOY HIZO LO MISMO QUE ZAPATERO Y POR LOS MISMOS MOTIVOS”

Fotos cedidas por ASSAP.



Es un placer accesible escuchar a Carlos Rodríguez Braun (Buenos Aires, 1948), de hecho, usted puede hacerlo en Onda Cero donde perora sobre economía desde hace ya algunos años. Pero la cosa mejora si encima se puede hacer sobre su último trabajo que ha publicado Lid Editorial, “Panfletos liberales IV”, un recopilatorio de sus escritos en La Razón, Actualidad Económica, El Cultural (suplemento

de El Mundo), Expansión o Libertad Digital y con los que pretende denunciar “los recortes en los derechos de los ciudadanos y desmonta los argumentos de los populistas de todos los partidos”, como nos advierte en la portada. Incansable divulgador de la libertad, atiende a La Gaveta Económica un ratito antes de empezar una nueva Brújula Económica en la cadena de radio en la que colabora y en la que

hará de nuevo las delicias de sus seguidores con sus canciones económicas.

› En esta ocasión ha tenido que incorporar dos nuevos capítulos, uno dedicado al populismo y otro al nacionalismo.

Con el populismo ha pasado una cosa curiosa, tiene un itinerario sorprendente porque en países donde estaba muy arraigado, le han dado la espalda

(pienso en mi Argentina natal o en Venezuela) mientras que en países que parecían estar vacunados, de repente tienen un representación bastante importante. Quizás pueda parecer que Podemos está de capa caída, ojalá sea así, pero no deja de ser cierto que tienen más de cinco millones de votos, esa situación merece un análisis.

› **Una formación que nace en la Universidad Complutense donde usted ha desarrollado toda su vida académica.**

No solo de mi Universidad, en mi Campus, lo que no me llena de orgullo. De todos modos, tampoco hay que tener un aprecio muy destacado por la intelectualidad en cuanto a su posible defensa de la democracia, si hay que atender a un criterio, casi siempre eligió el contrario. Si uno revisa los libros de historia, entre los enemigos de la libertad va a encontrar en muchas ocasiones a personas de ese mundo universitario.

› **Presta atención al nacionalismo y aquí siempre tropezamos los liberales con uno de esos asuntos en los que no cabe consenso. ¿Se puede ser nacionalista y liberal?**

Se puede concebir un nacionalismo liberal, de hecho Jesús Huerta de Soto escribió precisamente una teoría sobre el nacionalismo liberal. Analiza lo que quiere hacer el nacionalismo, casi siempre crear una nación al margen de un estado, o crear un estado sobre la base de una nación que se entiende que ya existe y que está en un estado al que cree no debe pertenecer. Hasta aquí no hay contradicción aparente, lo que hace Huerta de Soto es añadirle un montón de cosas que a nosotros los liberales nos gustan. Libre comercio, no imponer ninguna lengua, no hay medios de comunicación públicos... un paraíso. El problema es que no es eso lo que nos plantean, lo que vemos es un nacionalismo todavía más intervencionista que el de los estados que combaten. Los liberales deberíamos estar prevenidos aunque sé que hay

opiniones divergentes entre nosotros, incluso he leído recientemente que cualquier nacionalismo debe ser apoyado en nombre de la libertad por más que sea intervencionista, al entender que esa acción debilita al estado, que es el enemigo natural.

› **En tiempos de tanto ruido es difícil aportar cosas al debate. Incluso alguien tan reputado como Xavier Sala i Martín se ha dejado el prestigio hecho jirones por su defensa de la independencia para Cataluña.**

Creo que lo ha hecho es apostar por algo de esto que comentábamos, que apoyemos el nacionalismo en cualquier caso. Conjeturo, porque no lo sé, que últimamente ha bajado algo el tono y es probable que él y Andreu Más-Colell hayan sido conscientes de hasta dónde están dispuestos a llegar los nacionalistas que han apoyado. Si están desasosegados, yo los entiendo.

› **Buena parte del análisis del libro atraviesa los mandatos de Rajoy y se dedica a refutar el pretendido éxito de sus políticas económicas. Es curioso, pareciera que han vuelto a la carga con aquella máxima de Aznar de "el milagro soy yo".**

Es curioso esto de Aznar, siempre creyó que España iba bien gracias a él y jamás planteó que le pilló un ciclo económico al alza. También tiene su gracia que se presente ahora como el adalid de la unidad de España cuando él fue uno de los que hizo concesiones inadmisibles a los nacionalistas. En 1996, tras las elecciones, envía a negociar a Rato con Molins, el dos de Jordi Pujol, un pacto y lo que sale de aquel acuerdo fue lo que reclamaba el líder de CiU, la cabeza de Vidal Quadras. Pujol es malo, no tonto, sabía perfectamente quién era su rival en las elecciones porque fueron los mejores resultados del PP en Cataluña. Así que cuando habla de firmeza...

En el libro trato los años de Rajoy, lo que pretendo denunciar es el flaco

Rajoy había prometido bajar los impuestos dos veces y lo que hizo en cuanto llegó a la Moncloa fue subirlos, abofeteando a sus votantes

favor que hizo a unas ideas por las que batallamos y en las que creemos los liberales. Él ha jugado a defender los ideales de la izquierda mucho mejor que aquella. Cuando uno observa la reacción de Zapatero y de Rajoy ante la crisis observa que no hay diferencias. En el caso de ZP es normal, cree en el estado y en las ideas socialistas. Viene Rajoy y hace lo mismo y por los mismos motivos, como se queda sin recursos y cree en el estado, sube los impuestos; lo explica, además, porque debe defender el estado del bienestar. Así que cuando uno ve los millones de votos que ha perdido el Partido Popular, uno cree que igual los perdió por eso, Rajoy había prometido bajarlos dos veces y lo que hizo en cuanto llegó a la Moncloa fue subirlos, abofeteando a sus votantes.

› **¿Hay una demanda genuina de estado restringido y bajos impuestos?**

El problema con estas cosas es que la gente tiene incentivos contradictorios, no hay que echarle las culpas porque recibe un aluvión de información por tierra, mar y aire en esa estrategia de los estados modernos de vamos a subir mucho el gasto público pero, tranquilo, no lo vas a pagar tú. Esa idea de que sale gratis porque otros, los ricos, son »

los que van a pagar. Y es falso, claro. Es lo que ha pasado en países del Norte de Europa y ahora tienen que rectificar. También observo en España cambios, hay una incipiente reacción contra los impuestos como hemos visto de manera muy diáfana en Andalucía o Asturias, con las protestas en las calles pidiendo la supresión del Impuesto de Sucesiones. En mis más de cuarenta años en el país no lo había visto nunca, lo contrario sí, gente manifestándose para que aumentara el gasto público. Es posible que estemos ante un cambio de ciclo. He escrito que Felipe González ha sido uno de los políticos más exitosos del mundo, ganó cuatro elecciones y en cada una de ellas subió los impuestos con respecto a la anterior legislatura. Quiero creer que eso hoy no sería posible.

› **No corremos el riesgo de que venga un Pedro Sánchez y terminemos creyendo que Rajoy, tal vez, no fue tan malo. Todo es susceptible de empeorar.**

Es un argumento muy interesante pero peligroso al que la política nos somete constantemente, un chantaje inaceptable eso de vóteme a mí porque el otro es mucho peor. No debemos aceptarlo, básicamente porque la sociedad civil no funciona de esa manera. Imagina que entras en una camisería y el dependiente te dice que sus camisas son malas pero que las que tiene la tienda de enfrente son todavía peores. Normalmente no se las comprarías, te irías a otro barrio a por una camisa buena que es lo que mereces por tu dinero. Es peligroso caer en esa falsedad, nadie dice que tengamos que aceptar un mal menor.

› **Dos clásicos en otros panfletos liberales han sido los capítulos dedicados a la cultura y a los economistas. ¿Avanzamos?**

Celebramos que ha habido una película que podemos reclamar como liberal, la última de Isabel Coixet, "La librería" es sobre una empresaria...

Estamos viendo un nacionalismo mucho más intervencionista que el del estado que combaten

Podemos apreciar el valor de la religión en términos liberales sin que esto tenga que servir para amparar a la Iglesia

› **Como no la vi, ¿va sobre una empresaria o el hecho de ser empresario es accesorio como tantas veces ha hecho el cine? Pienso en "La lista de Schindler".**

Claro, ahí es un héroe que se juega la vida para salvar a los judíos, no por ser empresario. En "La librería" se cuenta la historia de una mujer que quiere iniciar un negocio y se enfrenta a muchas dificultades, entre otras políticas, también a las alianzas entre los políticos y los grupos de presión. Así que esta película es una saludable excepción en la cultura.

› **¿Y entre los economistas?**

Es más complicado, el grueso de la profesión es políticamente correcto

pero incorporaría algunos matices. No vas a encontrar a gente que defienda el proteccionismo entre los economistas. Estos días leía un artículo de Paul Krugman sobre Trump y la decisión de Harley Davidson por los aranceles y hace una crítica que podrías firmar tú perfectamente. Pero, a la hora de determinar la presión fiscal que deben padecer los ciudadanos, Krugman y tú estarían en posiciones muy distintas. Hay que celebrar que los economistas de distintas opciones estén de acuerdo en la bondad del libre mercado. Menos da una piedra.

› **Le he prestado mucha atención al último de los capítulos del libro, dedicado a la religión y la moral. Es otro asunto en el que los liberales no nos terminamos de poner de acuerdo. Por empezar por algún lado, ¿es compatible la Doctrina Social de la Iglesia con el liberalismo?**

Es un tema al que doy gran importancia. No afirmo que sea el liberalismo compatible con la Doctrina Social de la Iglesia porque creo que todo es compatible con la Doctrina Social de la Iglesia. En principio esto no me parece mal, la Iglesia no es para los liberales, es para todo el mundo y es razonable que quiera estar de buenas con todos. Luego, la Iglesia no es de Marte, se desenvuelve aquí y si aquí los sindicatos, los odontólogos, los economistas o los empresarios son intervencionistas, ¿por qué iba la Iglesia a estar fuera? Ese no es el asunto, lo que sí creo es que el liberalismo puede ser compatible con la religión, no con la Iglesia.

› **Lo que nos lleva a esa idea, extendida entre los liberales, de que ambos son incompatibles. Usted mismo ha dedicado más tiempo últimamente a escribir sobre esto, observo, no sé si porque cree que hay un cierto recorrido intelectual o porque vive algún proceso de conversión.**

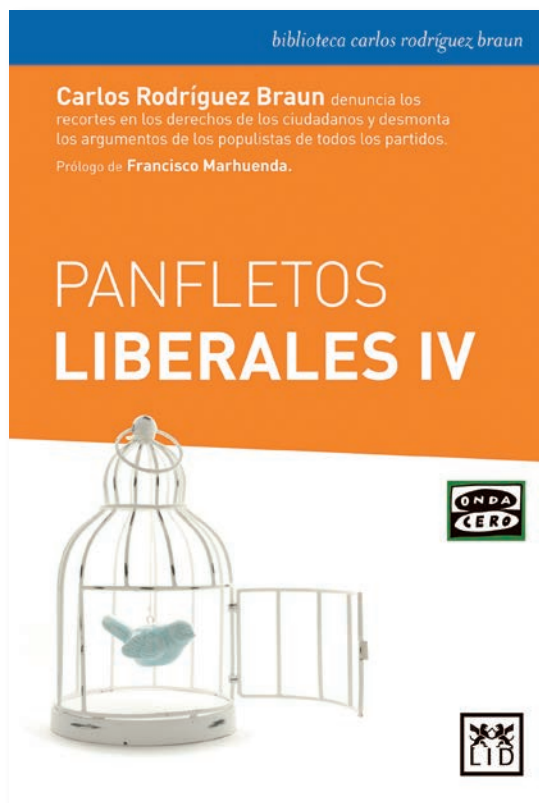
Hay una corriente de pensamiento en el liberalismo muy antirreligiosa por considerarlo opuesto a la razón y la



libertad. Mi modelo es más el de Hayek, quien no siendo muy religioso, yo tampoco pero entiendo el valor que tiene, observa que las religiones monoteístas son una fuerza importante en favor de la libertad, en el sentido de que opera como un baluarte en pro de la libertad individual, la responsabilidad y contra el estado.

[“La visión religiosa según la cual la moral está determinada por procesos que nos resultan incomprensibles es mucho más acertada (aunque no en el sentido pretendido) que la ilusión racionalista según la cual el hombre, sirviéndose de su inteligencia, inventó la moral que le permitió alcanzar unos resultados que jamás habría podido prever”] La Fatal Arrogancia, pág. 213. (Unión Editorial, 1990).

No me parece nada casual que los grandísimos enemigos de la libertad hayan sido los mismos grandes enemigos de la religión. Todos los países comunistas han sido hostiles a la religión; incluso aquellos socialistas herbívoros como Pedro Sánchez llegan al gobierno y enseguida empiezan con el laicismo y atacando a la Iglesia. No es nada casual. Creo que podemos apreciar el valor de la religión en términos liberales sin que esto tenga que servir para amparar a la Iglesia y mucho menos a este Papa por más que sea argentino. Hay margen para debatir y me parece buenísimo que se haga, es absurdo pensar que los liberales tengamos que pensar de manera igual sobre temas morales, no concibo una opinión en bloque en asuntos tan complejos. ■



CURSOS INTENSIVOS DE TEÓRICA PARA EL PERMISO "B"  
TODAS LAS SEMANAS

TU TEÓRICA EN 3 DÍAS INTENSIVOS  
...Y DISFRUTA DEL VERANO!

NO CERRAMOS EN AGOSTO Y EXAMINAMOS TODAS LAS SEMANAS

... Y ADEMÁS, SI QUIERES, FINANCIAMOS TU PERMISO, PARA QUE PUEDES PAGARLO EN CÓMODOS PLAZOS\*.  
\* SUJETO A ESTUDIO Y APROBACIÓN

más info

Síguenos y descubre nuestras promociones y sorteos en: @veloxgrupo @grupo\_velox

Encuentra tu centro más cercano en [grupovelox.com](http://grupovelox.com)