

ECONHUMOR

CARLOS RODRIGUEZ



BRAUN

A DOSCIENTOS AÑOS DE LAS
INDEPENDENCIAS, PAUPER OIKOS
ENTREVISTA AL EX PRESIDENTE CHILENO
RICHARD LAKES, SOCIALDEMÓCRATA
DE ORIGEN INGLÉS, Y AL JEFE DE GABINETE
ARGENTINO, EL POPULISTA
CATALANO-CARTAGINÉS ANÍBAL BARÇA



JESÚS MARTÍNEZ DEL VAS

AMÉRICA LATINA, ENTRE LA IGUALDAD SOCIALISTA Y EL NACIONALISMO POPULISTA

AL CUMPLIRSE EL SEGUNDO CENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA de las repúblicas iberoamericanas, el subcontinente es un misterio. La democracia es mayoritaria entre el Río Grande y la Tierra del Fuego. Para colmo de bienes, la región ha sorteado la crisis con muchos menos tropiezos que Estados Unidos o Europa:

de hecho, crece a buen ritmo desde hace bastante tiempo. Sin embargo, hay una creciente insatisfacción en los líderes políticos, los intelectuales y los medios de comunicación. ¿Qué está pasando? Con la misión de buscar una respuesta enviamos al Cono Sur a Pauper Oikos, el economista paradigmático.

Su primera parada fue en el mejor alumno: Chile. Allí encontró a Richard Lakes, que fue presidente de su país, muy apesadumbrado. Intentó animarlo:

—¡Qué húbole, don Richard! ¿Por qué está tan triste?
—Hola, Pauper —respondió Lakes—. Me abruma los desafíos de América Latina. Para lograr una sociedad más igualitaria hay que pensar en un nuevo pacto fiscal, con ▶



una reforma tributaria profunda que permita mejorar la distribución de ingresos después de impuestos. La meta es una vida mejor.

—¿Cómo una vida mejor? Los latinoamericanos están mejor, y sobre todo en su país, con un índice de pobreza prácticamente del 10 %, un resultado que supera a muchos países desarrollados.

—Pero no confundamos crecimiento económico con desarrollo moderno sustentado en una distribución con equidad —aclaró el chileno—. Ya existe suficiente información como para no mezclar una cosa con otra. Como ha dicho la CEPAL, hay que tener "crecimiento con igualdad", pero a ello se llega por la vía de la "igualdad para el crecimiento".

—Estos de la CEPAL llevan décadas desbarrando con esas consignas entre solemnes y equívocas —lamentó el enviado de Actualidad Económica—. Todos los procesos de crecimiento llevan aparejada una mayor desigualdad, porque es imposible que todo el mundo prospere en igual grado, pero lo importante es la mejoría del conjunto, y muy especialmente la de los más pobres. Eso se ha producido de modo incuestionable.

—La relación directa entre crecimiento económico y mejoramiento en los indicadores sociales es nítida en las primeras etapas de desarrollo, pero una vez que se alcanza el límite de 20.000 dólares de ingreso anual por habitante, lo central pasa a ser la distribución del ingreso.

—No me cuente milongas, don Richard, ni siquiera cuecas —rió Pauper Oikos—. Será lo central para ustedes, los políticos socialistas, o sea todos los políticos. Pero ¿de dónde ha sacado usted que los ciudadanos latinoamericanos quieren pagar más impuestos?

—La satisfacción, presente o ausente, ya no está determinada por el ingreso, sino que se la vincula con otros factores. Por ejemplo, la cohesión social, que tiene que ver, necesariamente, con una sociedad con más igualdad, donde las diferencias entre los niveles de ingresos se han acortado. Una distribución más justa y, en definitiva, más ética.

PAUPER OIKOS DEJÓ AL ILUSTRE TRANSANDINO BARRANTANDO sobre cómo hacer más felices a los latinoamericanos quitándoles la libertad y el dinero, y encima en nombre de la justicia y la ética. Ese discurso falaz ya lo conocía, porque es habitual en España. Saltó la cordillera y llegó a Buenos Aires justo a tiempo para asistir al bochornoso espectáculo de unos piqueteros, subvencionados por el Gobierno, que insultaban a Mario Vargas Llosa a las puertas de su hotel. Tras solidarizarse con el Nobel peruano, acudió a la Casa Rosada y pidió hablar con el jefe de Gabinete.

—Pauper, ché, gayego —saludó el populista nacionalista catalano-cartaginés Aníbal Barça—. ¿Qué hacés vos por aquí?

—He venido por esto —respondió el economista, enseñándole un recorte de periódico con la siguiente declaración de Vargas Llosa: "Los comisarios políticos han reemplazado en la vida moderna a los inquisidores de antaño".

—Boludeces —se enfadó el político—. Me parece horrible lo que han hecho Vargas Llosa y Fernando Savater. ¿Por qué opinan de la Argentina y el peronismo? Que se ocupen de lo que hacen ellos, que es escribir, y que no se metan con países soberanos.

—Eso es puro totalitarismo —resumió Pauper Oikos—. Ahora comprendo las fechorías que han perpetrado ustedes contra las empresas españolas y, por supuesto, contra las libertades de los argentinos.

—Decíme, en España, ¿está todo bien para las empresas y para la libertad? —preguntó Aníbal Barça con retintín.

—No, la verdad es que no.

—¿Cómo resumirías vos la política argentina?

—Un gobierno malo y una oposición floja —contestó el economista.

—¿Y no es igual en España?

Pauper Oikos debió admitir la existencia de un cierto parecido. ▣



Los socialistas de todos los partidos insisten en que lo que necesitan los latinoamericanos para estar encantados de la vida es pagar más impuestos. Por eso, no les dejarán elegir y les obligarán a hacerlo